

# Инbredные мыши в моделировании эпилептиформных аудиогенных припадков для тестирования противосудорожных препаратов

Е.Ф.Шмидт

Научный центр биомедицинских технологий РАМН, Москва

**Ключевые слова:** инbredные мыши, аудиогенные припадки, биомодели.

Для тестирования противосудорожных препаратов возможно использование специально выведенной для этих целей линий/популяций крыс Крушинского-Молодкиной (KM)[2,5]. Однако, правила доклинических испытаний новых лекарственных средств предусматривают проведение экспериментов на нескольких видах лабораторных животных [4]. Отдельные исследования по этой тематике предпринимались и ранее [1].

Цель работы заключалась в том, чтобы охарактеризовать инbredные линии мышей по чувствительности к резкому звуку, высокой интенсивности, выражющейся в эпилептиформных припадках, и рекомендовать оптимальную биомодель для тестирования противосудорожных препаратов на животных данного вида.

**Материалы и методы.** Исследования проводились на конвенциональных мышах 9-и инbredных линий из коллекционного фонда РАМН: BALB/cJLacY; B10.CW/Y; CC57BR/MvY;

CC57W/MvY; C57BL/6JY; DBA/1JLacY; DBA/2JY; I/StY и 101/HY. Животные были разделены на две возрастные группы: ювенильные (в возрасте 30–45 дней) и половозрелые (55–65 дней). В каждой группе было приблизительно равное количество самцов и самок (всего 248 мышей или 14 голов на точку).

Испытания выполнялись по классической методике Л.В. Крушинского: подопытных животных поочерёдно помещали в камеру размером 42x26x50 см и включали электрический звонок, (интенсивность звука 110–112 децибел). Звонок выключали после наступления судорожного припадка, если же этого не происходило, звуковая экспозиция продолжалась в течение одной минуты. Животных подвергали действию звука трижды с интервалами в 48 часов, кроме тех случаев, когда они погибли при первом или втором испытании. Всего было проведено 689 испытаний.

Чувствительность мышей к эпилептогенному действию звука оценивали по следующим парамет-

Чувствительность ювенальных мышей инбредных линий  
к эшилентогенному действию звука высокой интенсивности

Таблица 1

| Мышь<br>линия | Частота (в %)<br>от общего числа испытаний |                         |                      | Латентный период (в сек.)<br>до начала |                         |
|---------------|--|-------------------------|----------------------|--|-------------------------|
|               | двигательного<br>возбуждения               | судорожных<br>припадков | летальных<br>исходов | двигательного<br>возбуждения           | судорожного<br>припадка |
| DBA/1         | 78,3± 8,8                                  | 65,2±10,2               | 43,5±10,6            | 5,22±0,50                              | 38,53±3,27              |
| DBA/2         | 57,5± 7,9                                  | 50,0± 8,0               | 15,0± 5,7            | 3,83±0,43                              | 35,40±3,82              |
| BALB/c        | 63,2± 6,7                                  | 26,3± 5,9               | 0,0                  | 5,14±0,53                              | 23,73±5,37              |
| 101/H         | 48,1± 7,0                                  | 21,2± 5,7               | 17,3± 5,3            | 8,00±0,58                              | 48,64±1,48              |
| I/St          | 33,3±10,5                                  | 19,0± 8,8               | 4,8± 4,8             | 4,57±0,48                              | 52,67±4,33              |
| CC57W         | 17,8± 5,8                                  | 8,9± 4,9                | 0,0                  | 7,25±1,27                              | 25,25±2,06              |
| B10.CW        | 69,2± 7,5                                  | 0,0                     | 0,0                  | 2,56±0,31                              | —                       |
| CC57BR        | 33,3±11,4                                  | 0,0                     | 0,0                  | 3,83±0,48                              | —                       |
| C57BL/6       | 9,3± 4,0                                   | 0,0                     | 0,0                  | 1,60±0,60                              | —                       |

рам: 1 – доля случаев двигательного возбуждения; 2 – доля судорожных припадков (ДСП) 3 – доля летальных исходов (ДЛИ) – в процентах от общего числа испытаний животных данной линии и данной возрастной группы. Определяли также латентный период (в секундах) до начала 4 – двигательного возбуждения ЛПДВ и 5 – судорожного припадка (ЛПСП). Так как половины различий в реакциях на экспериментальный раздражитель, за одним исключением, о котором будет сказано ниже, не наблюдалось, данные по самцам и самкам были объединены.

Достоверность различия рассчитывалась по критерию t-Стьюарта [3].

**Результаты и обсуждение.** Результаты испытаний животных ювенальной группы представлены в табл. 1.

Поскольку показатель 1 оказался недостаточно информативен, данные в таблице расположили на основании показателя 2, в порядке убывания доли ДСП. Частота их, Как и следовало ожидать, она была наиболее высокой у мышь линий DBA/1 и DBA/2. Второе, третье и четвёртое место занимали линии BALB/c, 101/H и I/St, судорожные припадки у которых возникали в два раза реже. На пятом месте оказались мыши CC57W, с ДСП примерно, в семь раз более низкой, чем у DBA/1 и DBA/2. У мышь остальных линий в этом возрасте припадки не развивались. Различия по этому показателю достоверны для линий DBA/2 и 101/H, ( $td=2,9 \geq tst=2,6; v=90; p=0,01$ ), но не между DBA/1 и DBA/2.

Показатель 3. На первом месте по ДЛИ находились мыши DBA/1, на втором 101/H, – на третьем – DBA/2, на четвёртом – I/St, причём у вторых и третьих ДЛИ была в 2-3 раза ниже, чем у первых, а у четвёртых – в 8 раз ниже. По этому показателю мыши линии DBA/1 достоверно отличались как от 101/H, так и от DBA/2 ( $td=2,2 \geq tst=2,0; v=73; p=0,05$  и  $td=2,4 \geq tst=2,0; v=61; p=0,05$ ). У других

линий летальных исходов не наблюдалось.

Показатель 4. ЛПДВ был продолжительным у мышей 101/H; CC57W и коротким у всех остальных – например у DBA/2 и 101/H он различался при высшем уровне достоверности ( $td=4,08 \geq tst=3,7; v=29; p=0,001$ .) Интересно, что наиболее коротким он был как раз у тех линий, у которых судороги не развивались. Можно предположить, что активная двигательная реакция в ответ на звуковой раздражитель позволяет животным определённых генотипов успешно бороться со стрессом.

Показатель 5. Из шести линий, отвечавших на звук развитием судорожных припадков, длительный ЛПСП наблюдался у мышей 101/H и I/St, короткий – у всех остальных. Так различия между DBA/2 и 101/H – достоверны ( $td=3,2 \geq tst=2,8; v=29; p=0,01$ ).

Следует отметить, что в ювенальной группе для тех линий, в которых часть животных погибала во время припадков, обнаружена высокая отрицательная корреляция между ДСП и ЛПСП (коэф. корреляции  $0,89 \pm 0,32$ ). В старшей возрастной группе такой закономерности не наблюдалось.

Данные, полученные при экспериментальном воздействии на половозрелых мышей, представлены в табл. 2.

Показатели 2 и 3. Мыши DBA/1, отличавшиеся в ювенальном возрасте самой высокой ДСП, достигнув возраста 55-65 дней, переставали реагировать на звук судорогами, соответственно у них отсутствовала связанный с ними летальность. У мышей DBA/2 в этом возрасте ДСП снизилась почти в четыре раза, а у 101/H – в шесть раз, тогда как у BALB/c ДСП снизилась всего на одну треть. Снижение частоты аудиогенных припадков у мышей DBA/2 и прекращение их у DBA/1 вполне объяснимо и связано с генетически обусловленной глухотой, которая развивается у этих животных по мере взросления [2]. К сожалению, данная особенность экспериментаторами не всегда учитывается, а рекомендации использовать мышей DBA/2 в качестве биомоделей

для тестирования противосудорожных препаратов можно прочесть в весьма авторитетных изданиях [4].

В настоящее время неясно, чем вызвано развитие судорожных припадков более, чем у 23 процентов половозрелых мышей B10.CW, тогда как у ювенальных животных они не возникали.

Половые различия по чувствительности к эпилептогенному действию звука высокой интенсивности выявлены только у взрослых мышей I/St. Половозрелые самки этой линии в возрасте 55–65 дней, были намного чувствительней к нему, чем самцы: различие по ДСП статистически достоверно.

Чувствительность половозрелых мышей инбредных линий  
к эпилептогенному действию звука высокой интенсивности

Таблица 2

| Мышь<br>линия | Частота (%)<br>от общего числа испытаний |                         |                      | Латентный период (в сек.)<br>до начала |                         |
|---------------|--|-------------------------|----------------------|--|-------------------------|
|               | двигательного<br>возбуждения             | судорожных<br>припадков | летальных<br>исходов | двигательного<br>возбуждения           | судорожного<br>припадка |
|               | 38,5±7,9                                 | 0,0                     | 0,0                  | 3,60±0,79                              | —                       |
| DBA/1         | 22,2±7,0                                 | 13,9±5,9                | 0,0                  | 4,50±0,50                              | 42,80±1,02              |
| DBA/2         | 54,9±7,0                                 | 17,6±5,4                | 0,0                  | 5,86±0,74                              | 35,11±6,81              |
| BALB/c        | 18,9±5,4                                 | 3,8±2,7                 | 1,9±1,9              | 7,50±0,96                              | 51,50±3,50              |
| 101/H         | 72,7±9,7                                 | 50,0±10,9               | 18,2±8,4             | 6,56±0,80                              | 42,73±0,98              |
| самки I/St    | 50,0±13,9                                | 14,3±9,7                | 0,0                  | 5,71±1,23                              | 53,00±5,01              |
| самцы I/St    | 29,2±9,5                                 | 0,0                     | 0,0                  | 2,86±0,46                              | —                       |
| CC57W         | 61,9±10,9                                | 23,8±2,5                | 4,8±4,8              | 8,31±1,02                              | 44,80±6,12              |
| B10.CW        | 10,3±5,7                                 | 0,0                     | 0,0                  | 2,67±0,71                              | —                       |
| CC57BR        | 0,0                                      | 0,0                     | 0,0                  | —                                      | —                       |
| C57BL/6       | 0,0                                      | 0,0                     | 0,0                  | —                                      | —                       |

но ( $td=2,4 \geq tst=2,0$ ;  $v=34$ ;  $p=0,05$ ), пятая часть взрослых самок погибала во время припадков, тогда как у самцов летальных исходов не наблюдалось. При этом ЛПСП у самок был на 10 сек. короче.

**Выводы.** 1. Аудиогенная эпилептиформная реакция (АЭР) специфична для мышей каждой инбредной линии.

2. Для моделирования АЭР на линиях DBA/1 и DBA/2 можно брать только ювенальных животных, так как у взрослых мышей DBA/1 припадки не возникают, а у DBA/2 их частота резко сокращается.

3. Для тестирования противосудорожных препаратов в качестве биомоделей лучше всего подходит мыши линии BALB/c, поскольку частота развития АЭР у молодых животных достаточно высоко-

ка и после достижения половой зрелости изменяется незначительно.

4. Мыши I/St являются перспективными экспериментальными объектами для изучения влияния пола и половых гормонов на АЭР.

Автор выражает благодарность ведущему научному сотруднику Центра Р.А. Капаладзе за предоставленное для эксперимента оборудование.

#### Литература

1. Башкатова В.Г., Мелордум Б., Гампан А., Ванин А.Ф., Микоян В.Д., Раевский К. Уровень оксида

повышается в мозге мышей линии DBA/2J при аудиогенных судорогах: возможная роль метаболических глутаматных рецепторов. // Нейрохимия, 2001, 18, №4, с. 258-261.

2. Бландова З.К., Душкин В.А., Малащенко А.М., Шмидт Е.Ф. Линии лабораторных животных для медико-биологических исследований. – М., Наука, 1983, с. 54-59.

3. Плохинский Н.А. Биометрия. – М., Издательство Московского университета, 1970, 367 с.

4. Руководство по экспериментальному (доклиническому) изучению новых фармакологических веществ. – М., Медицина, 2005, 832с.

5. Федотова И.Б., Семиохина А.Ф. Аудиогенная эпилепсия и миоклонус в онтогенезе крыс КМ. // Ж. высш. нерв. деят-сти, 2002, 52, №2, с. 261-265.

#### Inbred mice in modelling of epileptiformes audiogenic seizures for testing anticonvulsants

E.F. Schmidt

Scientific Centre for Biological Medical Technologies of the RAMS, Moscow

**Key words:** inbred mice, audiogenic seizures, biomodels.

Studied age and sexual distinctions of audiogenic seizures at inbred mice. Age distinctions are found out at all 9 investigated strains, sexual - only at adult I/St. BALB/c is recommended as optimum biomodel for testing anticonvulsants on mice.